

Impact assessment of feed additives Regulation

Fields marked with * are mandatory.

Introduction

Target group

All EU as well as non-EU citizens are welcome to contribute to this consultation.

Objective of the consultation

The public consultation aims to collect the views of citizens about the EU legislation on the authorisation, labelling and use of feed additives as well as the views of professional and non-professional stakeholders. It seeks to receive information on how citizens view the strengths and weaknesses of the current legislation and the perceived contribution of feed additives to improve sustainability of livestock farming and to keep the current high level of protection of human health, animal health and the environment.

What is a feed additive?

Feed additives are products such as vitamins, anti-oxidants, microorganisms, amino acids, enzymes, used in animal nutrition to keep animals in good health, to improve their welfare, to develop productivity (eggs, meat etc.), to reduce environmental impacts of animal farming and to preserve the quality of feed. Feed additives can exert positive effects on animals' health and well-being by stabilising their intestinal flora and reducing the need for medicinal treatments. This in turn helps reducing the use of antimicrobials, thus decreasing antimicrobial resistance and manure contamination. Feed additives are also added to feed for a technological purpose, for example to preserve the feed from microbiological deterioration or to prevent oxidation. Other additives may have a nutritional purpose, e.g. vitamins or amino acids. There are also additives having a flavouring effect or colouring the feed.

Premixtures are mixtures of feed additives that can contain also feed materials as support. The premixtures are intermediate products prepared to facilitate the incorporation of additives in feedingstuffs but cannot be ingested directly by animals.

What are the requirements for feed additives to be placed on the market and used?

[The Feed Additives Regulation \(Regulation \(EC\) No 1831/2003\)](#) lays down provisions for use, placing on the market and labelling of feed additives and premixtures to ensure the highest standards of food safety in the EU.

Before an additive can be placed on the EU market, it requires an authorisation. This authorisation is valid for 10 years and it can be renewed.

To obtain an authorisation the [European Food Safety Authority \(EFSA\)](#) must perform an independent safety and efficacy assessment. A dedicated panel of independent scientific and highly qualified experts assesses that the additive does not have any negative effects on human health, animal health and the environment and that it is efficient. Once the assessment is concluded, the additive is authorised or denied by the Commission by a legal act (Implementing Regulation) that applies to all Member States and to all operators. The authorisation includes all the details: animal species for which the additive is authorised, composition of the additive, levels of use, special directions of use or handling etc.

The Feed Additives Regulation also contains labelling provisions and conditions for use that need to be respected.

Where are we in the process of revising the Feed Additives Regulation?

The revision of the feed additives legislation is part of the [Farm to Fork Strategy](#). This strategy has been adopted by the Directorate-General in charge of Health and Food Safety (DG SANTE) and is framed within an ambitious Commission initiative called "[The European Green Deal](#)".

The Farm to Fork strategy's goals are to reduce the environmental and climate footprint of the EU food system and strengthen its resilience, ensure food security in the face of climate change and biodiversity loss and lead a global transition towards competitive sustainability from farm to fork by tapping into new opportunities. The revision of the Feed Additives Regulation will contribute to these aims by reducing the environmental impact of livestock farming. Feed additives can for instance modify characteristics of manure and thus contribute to the reduction of methane and ammonia emissions. They can also contribute to reduce phosphorous excretion and thus the risk of excess fertilisation of the soil and of waters' eutrophication. Some feed additives can improve the nutrient uptake from feed, thus reducing the quantities of feed required.

This consultation will inform the revision of the Feed Additives Regulation.

The revision aims to modernise the legislation, without compromising health and food safety, to improve its effectiveness and efficiency and to align it with the goals of the Farm to Fork Strategy and the European Green Deal.

In order to support this revision, the Commission has started an evaluation of the Feed Additives Regulation. This evaluation is ongoing and some preliminary results showed some areas for improvement that can be summarised as follows:

- The current authorisation system does not sufficiently promote the authorisation of feed additives that may be innovative and may have positive effects on the environment, animal welfare or sustainability of livestock farming.
- Animal welfare is not sufficiently considered. The use of animals (vertebrates) in tests to demonstrate that feed additives are safe and effective can be reduced.
- The use of claims - for example, to raise awareness of the last scientific/technical innovation - is not permitted which limits information about certain aspects of the additive.
- The duration of the authorisation is too short for certain additives which have already a long history of safe use.
- The requirements to demonstrate efficacy are too onerous and can be reduced in certain cases.
- There is a risk of lacking important additives such a vitamins or additives intended for species of low economic value (minor species).

- The administrative burden is disproportionate and not justified for some requirements.
- Some provisions of the Regulation are not sufficiently clear or consistent.
- The information provided through the Feed Additives Register can be more comprehensive and user-friendly.

The Commission proposes in the questionnaire below some possible measures to address a number of these shortcomings.

The Commission will base its revision [of the Regulation on a back-to-back evaluation and impact assessment](#). This Public Consultation is part of a broader consultation strategy, which includes stakeholder surveys designed to collect the views of stakeholder organisations and Member State Authorities.

How can you contribute?

Your views are important. Please tell us what you think and fill in the online questionnaire.

The questionnaire for citizens is accessible in all official EU languages. As there may be delays in translating replies submitted in some languages, contributions in English are welcome as they will help to process the survey more swiftly.

You can pause at any time and continue later. Once you have submitted your answers, you will be able to download a copy of your completed questionnaire. Questions marked with an asterisk (*) are compulsory. Those that are interested have the option to develop their responses in a more detailed manner.

Please note that in this questionnaire, we do not intend to obtain data relating to identifiable persons. Therefore, in case you will describe a particular experience or situation, please do it in a way that will not allow linking to a particular individual, whether it is you or somebody else.

Received contributions may be published on the Internet. It is important that you read the specific privacy statement attached to this consultation for information on how your personal data and contribution will be dealt with.

Related links

The information on the evaluation and impact assessment of the Feed Additives Regulation can be found in: https://ec.europa.eu/food/safety/animal-feed/evaluation-eu-legislation_en

About you

* I am giving my contribution as:

- Manufacturers of feed additives and feed premixtures
- Traders of feed additives (importers/exporters/distributors)
- Applicants for feed additive authorisations and professional consultancy for feed additives applications
- Compound feed and pet food producers
- Users and workers of feed additives.
- Farmers
-

Business and professional associations representing: (a menu will be displayed)

- EU non-governmental organisations or other organisations representing: (a menu will be displayed)
- EU non-governmental organisations or other organisations representing consumers
- Academia and research
- National competent authorities (relevant national public authorities or agencies responsible for feed additives legislation).
- Pet owner
- Citizen
- Other. Please specify

Business and professional associations representing

- Farmers
- Feed additives
- Compound feed
- Pet food
- Feed materials
- Veterinary medicinal products
- Veterinarians
- Other: please specify

EU non-governmental organisations or other organisations representing:

- Animal welfare organisations
- Pet owners' organisations
- Environment
- Trade unions
- Other: please specify

* Language of my contribution

- Bulgarian
- Croatian
- Czech
- Danish
- Dutch

- English
- Estonian
- Finnish
- French
- German
- Greek
- Hungarian
- Irish
- Italian
- Latvian
- Lithuanian
- Maltese
- Polish
- Portuguese
- Romanian
- Slovak
- Slovenian
- Spanish
- Swedish

* I am giving my contribution as

- Academic/research institution
- Business association
- Company/business organisation
- Consumer organisation
- EU citizen
- Environmental organisation
- Non-EU citizen
- Non-governmental organisation (NGO)
- Public authority
- Trade union
- Other

* First name

Iris

* Surname

Pelletier

* Email (this won't be published)

iris.pelletier@awt-feedadditives.org

* Organisation name

255 character(s) maximum

Arbeitsgemeinschaft für Wirkstoffe in der Tierernährung e.V.

* Organisation size

- Micro (1 to 9 employees)
- Small (10 to 49 employees)
- Medium (50 to 249 employees)
- Large (250 or more)

Transparency register number

255 character(s) maximum

Check if your organisation is on the [transparency register](#). It's a voluntary database for organisations seeking to influence EU decision-making.

312200834432-80

* Country of origin

Please add your country of origin, or that of your organisation.

- | | | | |
|--------------------------------------|--|-------------------------------------|--|
| <input type="radio"/> Afghanistan | <input type="radio"/> Djibouti | <input type="radio"/> Libya | <input type="radio"/> Saint Martin |
| <input type="radio"/> Åland Islands | <input type="radio"/> Dominica | <input type="radio"/> Liechtenstein | <input type="radio"/> Saint Pierre and Miquelon |
| <input type="radio"/> Albania | <input type="radio"/> Dominican Republic | <input type="radio"/> Lithuania | <input type="radio"/> Saint Vincent and the Grenadines |
| <input type="radio"/> Algeria | <input type="radio"/> Ecuador | <input type="radio"/> Luxembourg | <input type="radio"/> Samoa |
| <input type="radio"/> American Samoa | <input type="radio"/> Egypt | <input type="radio"/> Macau | <input type="radio"/> San Marino |
| <input type="radio"/> Andorra | <input type="radio"/> El Salvador | <input type="radio"/> Madagascar | <input type="radio"/> São Tomé and Príncipe |
| <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

Angola	Equatorial Guinea	Malawi	Saudi Arabia
<input type="radio"/> Anguilla	<input type="radio"/> Eritrea	<input type="radio"/> Malaysia	<input type="radio"/> Senegal
<input type="radio"/> Antarctica	<input type="radio"/> Estonia	<input type="radio"/> Maldives	<input type="radio"/> Serbia
<input type="radio"/> Antigua and Barbuda	<input type="radio"/> Eswatini	<input type="radio"/> Mali	<input type="radio"/> Seychelles
<input type="radio"/> Argentina	<input type="radio"/> Ethiopia	<input type="radio"/> Malta	<input type="radio"/> Sierra Leone
<input type="radio"/> Armenia	<input type="radio"/> Falkland Islands	<input type="radio"/> Marshall Islands	<input type="radio"/> Singapore
<input type="radio"/> Aruba	<input type="radio"/> Faroe Islands	<input type="radio"/> Martinique	<input type="radio"/> Sint Maarten
<input type="radio"/> Australia	<input type="radio"/> Fiji	<input type="radio"/> Mauritania	<input type="radio"/> Slovakia
<input type="radio"/> Austria	<input type="radio"/> Finland	<input type="radio"/> Mauritius	<input type="radio"/> Slovenia
<input type="radio"/> Azerbaijan	<input type="radio"/> France	<input type="radio"/> Mayotte	<input type="radio"/> Solomon Islands
<input type="radio"/> Bahamas	<input type="radio"/> French Guiana	<input type="radio"/> Mexico	<input type="radio"/> Somalia
<input type="radio"/> Bahrain	<input type="radio"/> French Polynesia	<input type="radio"/> Micronesia	<input type="radio"/> South Africa
<input type="radio"/> Bangladesh	<input type="radio"/> French Southern and Antarctic Lands	<input type="radio"/> Moldova	<input type="radio"/> South Georgia and the South Sandwich Islands
<input type="radio"/> Barbados	<input type="radio"/> Gabon	<input type="radio"/> Monaco	<input type="radio"/> South Korea
<input type="radio"/> Belarus	<input type="radio"/> Georgia	<input type="radio"/> Mongolia	<input type="radio"/> South Sudan
<input type="radio"/> Belgium	<input checked="" type="radio"/> Germany	<input type="radio"/> Montenegro	<input type="radio"/> Spain
<input type="radio"/> Belize	<input type="radio"/> Ghana	<input type="radio"/> Montserrat	<input type="radio"/> Sri Lanka
<input type="radio"/> Benin	<input type="radio"/> Gibraltar	<input type="radio"/> Morocco	<input type="radio"/> Sudan
<input type="radio"/> Bermuda	<input type="radio"/> Greece	<input type="radio"/> Mozambique	<input type="radio"/> Suriname
<input type="radio"/> Bhutan	<input type="radio"/> Greenland	<input type="radio"/> Myanmar /Burma	<input type="radio"/> Svalbard and Jan Mayen
<input type="radio"/> Bolivia	<input type="radio"/> Grenada	<input type="radio"/> Namibia	<input type="radio"/> Sweden
<input type="radio"/> Bonaire Saint Eustatius and Saba	<input type="radio"/> Guadeloupe	<input type="radio"/> Nauru	<input type="radio"/> Switzerland
<input type="radio"/> Bosnia and Herzegovina	<input type="radio"/> Guam	<input type="radio"/> Nepal	<input type="radio"/> Syria
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

- Botswana
- Bouvet Island
- Brazil
- British Indian Ocean Territory
- British Virgin Islands
- Brunei
- Bulgaria
- Burkina Faso
- Burundi
- Cambodia
- Cameroon
- Canada
- Cape Verde
- Cayman Islands
- Central African Republic
- Chad
- Chile
- China
- Christmas Island
- Clipperton
- Cocos (Keeling) Islands
- Colombia
-
- Guatemala
- Guernsey
- Guinea
- Guinea-Bissau
- Guyana
- Haiti
- Heard Island and McDonald Islands
- Honduras
- Hong Kong
- Hungary
- Iceland
- India
- Indonesia
- Iran
- Iraq
- Ireland
- Isle of Man
- Israel
- Italy
- Jamaica
- Japan
- Jersey
-
- Netherlands
- New Caledonia
- New Zealand
- Nicaragua
- Niger
- Nigeria
- Niue
- Norfolk Island
- Northern Mariana Islands
- North Korea
- North Macedonia
- Norway
- Oman
- Pakistan
- Palau
- Palestine
- Panama
- Papua New Guinea
- Paraguay
- Peru
- Philippines
- Pitcairn Islands
-
- Taiwan
- Tajikistan
- Tanzania
- Thailand
- The Gambia
- Timor-Leste
- Togo
- Tokelau
- Tonga
- Trinidad and Tobago
- Tunisia
- Turkey
- Turkmenistan
- Turks and Caicos Islands
- Tuvalu
- Uganda
- Ukraine
- United Arab Emirates
- United Kingdom
- United States
- United States Minor Outlying Islands
- Uruguay
-

- | | | | |
|--|----------------------------------|---|---|
| <input type="radio"/> Comoros | <input type="radio"/> Jordan | <input type="radio"/> Poland | <input type="radio"/> US Virgin Islands |
| <input type="radio"/> Congo | <input type="radio"/> Kazakhstan | <input type="radio"/> Portugal | <input type="radio"/> Uzbekistan |
| <input type="radio"/> Cook Islands | <input type="radio"/> Kenya | <input type="radio"/> Puerto Rico | <input type="radio"/> Vanuatu |
| <input type="radio"/> Costa Rica | <input type="radio"/> Kiribati | <input type="radio"/> Qatar | <input type="radio"/> Vatican City |
| <input type="radio"/> Côte d'Ivoire | <input type="radio"/> Kosovo | <input type="radio"/> Réunion | <input type="radio"/> Venezuela |
| <input type="radio"/> Croatia | <input type="radio"/> Kuwait | <input type="radio"/> Romania | <input type="radio"/> Vietnam |
| <input type="radio"/> Cuba | <input type="radio"/> Kyrgyzstan | <input type="radio"/> Russia | <input type="radio"/> Wallis and Futuna |
| <input type="radio"/> Curaçao | <input type="radio"/> Laos | <input type="radio"/> Rwanda | <input type="radio"/> Western Sahara |
| <input type="radio"/> Cyprus | <input type="radio"/> Latvia | <input type="radio"/> Saint Barthélemy | <input type="radio"/> Yemen |
| <input type="radio"/> Czechia | <input type="radio"/> Lebanon | <input type="radio"/> Saint Helena Ascension and Tristan da Cunha | <input type="radio"/> Zambia |
| <input type="radio"/> Democratic Republic of the Congo | <input type="radio"/> Lesotho | <input type="radio"/> Saint Kitts and Nevis | <input type="radio"/> Zimbabwe |
| <input type="radio"/> Denmark | <input type="radio"/> Liberia | <input type="radio"/> Saint Lucia | |

The Commission will publish all contributions to this public consultation. You can choose whether you would prefer to have your details published or to remain anonymous when your contribution is published. **For the purpose of transparency, the type of respondent (for example, 'business association', 'consumer association', 'EU citizen') country of origin, organisation name and size, and its transparency register number, are always published. Your e-mail address will never be published.** Opt in to select the privacy option that best suits you. Privacy options default based on the type of respondent selected

* Contribution publication privacy settings

The Commission will publish the responses to this public consultation. You can choose whether you would like your details to be made public or to remain anonymous.

Anonymous

Only organisation details are published: The type of respondent that you responded to this consultation as, the name of the organisation on whose behalf you reply as well as its transparency number, its size, its country of

origin and your contribution will be published as received. Your name will not be published. Please do not include any personal data in the contribution itself if you want to remain anonymous.

Public

Organisation details and respondent details are published: The type of respondent that you responded to this consultation as, the name of the organisation on whose behalf you reply as well as its transparency number, its size, its country of origin and your contribution will be published. Your name will also be published.

I agree with the [personal data protection provisions](#)

Contact

Directorate-General for Health and Food Safety
Directorate E - Food and feed safety, innovation
Unit E5.-. Animal nutrition, veterinary medicines

E MAIL: SANTE-IA-Feed-Additives@ec.europa.eu

SECTION I OBJECTIVES

Sustainability of livestock farming is one of the objectives of the revision of the Feed Additives Regulation. Currently, the 'sustainability' concept is not yet defined, nor the criteria determining to what extent a food /feed is 'sustainable'. However, it encompasses various elements of environmental, social and economic nature, such as climate change mitigation (reduction of greenhouse gases as methane), limiting the contamination of soils and waters (e.g. reduction of excess of phosphorous excretion), animal welfare, use of resources, reduction of waste, healthy diets and food/feed affordability.

*** Q.1 To what extent do you consider that feed additives (FA) currently placed on the EU market meet the needs of sustainable farming. Please justify your answer**

5000 character(s) maximum

Einige Futtermittelzusatzstoffe, die auf dem EU-Markt derzeit zur Verfügung stehen, unterstützen die Anforderungen für eine nachhaltige Landwirtschaft. Ihr Einsatz in der Ernährung landwirtschaftlicher Nutztiere bringt eine Reihe von Nachhaltigkeitseffekten mit sich, wie z.B. die Verringerung der Treibhausgasemissionen und die Ausscheidung von Nährstoffen (Stickstoff, Phosphor und Spurenelemente), die durch die landwirtschaftliche Tierhaltung mit verursacht werden. Außerdem werden durch ihren Einsatz Ressourcen geschützt, indem die Verwertung der eingesetzten Futtermittel verbessert wird. Bestimmte Futtermittelzusatzstoffe wirken sich positiv auf das Tierwohl und die Tiergesundheit aus, so dass der Einsatz von Antibiotika und die Entstehung von Antibiotikaresistenzen reduziert werden können. Das Potenzial von Futtermittelzusatzstoffen, zu einer nachhaltigen Landwirtschaft beizutragen, ist noch nicht ausgeschöpft. Dazu ist jedoch ein Rechtsrahmen erforderlich, der die Hersteller von Futtermittelzusatzstoffen motiviert, weiter in die Forschung und Entwicklung innovativer Futtermittelzusatzstoffe zu investieren und diese schließlich auch auf den EU-Markt mit fairen Wettbewerbsbedingungen zu bringen.

Die Modernisierung der Futtermittelzusatzstoff-Verordnung muss den sich entwickelnden Bedürfnissen, dem technologischen Fortschritt und den wissenschaftlichen Entwicklungen Rechnung tragen und dazu beitragen, dass der EU-Markt innovative Produkte bereitstellt und diese kontinuierlich zur Verfügung stehen.

Q.2: How do you assess the effects of FA on the following aspects?

	Very positive	Fairly positive	Fairly negative	Very negative	I don't know
* On the environment (e.g. phosphorous excretion by animals)	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
* Climate change (e.g. methane emissions)	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
* Carbon footprint of feedingstuffs	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
* Animal welfare	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
* Use of antimicrobials in animals	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
* Other sustainable effects (waste of livestock production or use of local resources)	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
* Animal performance	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Please develop your response

5000 character(s) maximum

- Ausscheidung von Phosphor (P) und Stickstoff (N):

Durch den Einsatz von spezifischen Futtermittelzusatzstoffen, wie z.B. Phytasen und Aminosäuren kann die Ausscheidung von Phosphor und Stickstoff durch die Tiere deutlich reduziert werden. Phytasen erhöhen die Bioverfügbarkeit von pflanzlichen P-Verbindungen und durch den Einsatz von essenziellen Aminosäuren oder Harnstoffverbindungen können Rationen mit niedrigem N-Gehalt formuliert werden. Diese Futtermittelzusatzstoffe erhöhen die Aufnahme dieser Nährstoffe durch die Tiere und es wird weniger in die Umwelt ausgeschieden.

-Methan (CH₄) und Ammoniak (NH₃) Emissionen und CO₂-Fußabdruck: Die Verwendung von spezifischen Futtermittelzusatzstoffen und Vormischungen reduziert den Bedarf an proteinreichen Futterkomponenten, die häufig mit einem höheren CO₂-Fußabdruck verbunden sind. Dies trägt dazu bei, dass die Emissionen der Tiere reduzierte Konzentrationen an Methan, Ammoniak und anderen Nährstoffen aufweisen. Dadurch wird der Eintrag dieser Nährstoffe in die Umwelt deutlich reduziert. Es sind bereits Zusatzstoffe im EU-Zulassungsverfahren, welche die Fähigkeit haben, enterische Methanemissionen von Rindern, Schafen und Ziegen zu verringern.

-Tierwohl und der Einsatz von Antimikrobiellen Stoffen bei Tieren:

Futtermittelzusatzstoffe und deren Vormischungen tragen auf unterschiedliche Weise zur Tiergesundheit und zum Tierwohl bei.

Eine auf den Bedarf der Tiere angepasste Ernährung trägt dazu bei, dass der Stoffwechsel der Tiere weniger belastet wird. Durch den Einsatz von Futtermittelzusatzstoffen können tägliche Rationen für die Tiere so gestaltet werden, dass diese dem Bedarf der Tiere in jedem Wachstumsstadium angepasst sind. Spezielle Futtermittelzusatzstoffe tragen zur Stärkung der Darmgesundheit und / oder zur Stabilisierung des physiologischen Zustands der Tiere bei. Die Tiere werden dadurch widerstandskräftiger gegenüber pathogenen Keimen. Medizinische Behandlungen und das Risiko antimikrobieller Resistenzen können

dadurch reduziert werden.

-Leistung der Tiere:

Nur gesunde und dem Bedarf angepasst ernährte Nutztiere können Leistung bringen. Durch züchterische Maßnahmen wurde das Leistungsniveau der Tiere in den letzten 50 Jahren deutlich gesteigert. Dieses Leistungsniveau kann nur durch eine optimale Fütterung und -den Zusatz von speziellen Nährstoffen ausgeschöpft werden.

-Andere nachhaltige Auswirkungen:

Durch den Einsatz von Futtermittelzusatzstoffen wird das Futter von den Tieren besser verwertet, wodurch klimarelevante Emissionen durch die landwirtschaftliche Tierhaltung reduziert werden. Lokal erzeugte Futtermittel können vermehrt genutzt werden, wenn die Rationen mit entsprechenden Nährstoffen aufgewertet werden. Durch den Einsatz von technologischen Futtermittelzusatzstoffen wird das Futter länger haltbar gemacht. Futtermittelverluste durch Verderb, kann dadurch reduziert werden.

*** Q.3 Are there other aspects (positive or negative aspects) related to the effects of FA etc. that you want to address?**

- Yes
- No
- I don't know

Please develop your response

5000 character(s) maximum

- Durch die Verwendung von Nebenprodukten und Abfällen aus der Industrie und Lebensmittelproduktion im Zusammenspiel mit dem Einsatz von Futtermittelzusatzstoffen in der Tierernährung wird eine nachhaltige Kreislaufwirtschaft gefördert.

- Auch die ökologische Tierproduktion ist auf den Zusatz von essenziellen Nährstoffen angewiesen, um eine bedarfsgerechte Ernährung der Tiere zu sichern und somit das Tierwohl und die Tiergesundheit zu unterstützen.

- Futtermittelzusatzstoffe verbessern die Futtereffizienz. Das Futter wird von den Tieren besser verwertet. Dadurch wird Futter eingespart und Ressourcen geschützt und es fallen weniger Abfälle aus der Tierhaltung an.

- Futterzusatzstoffe werden zur Konservierung von Futtermitteln entlang der Futtermittelkette eingesetzt. Das Futter bleibt dadurch länger haltbar. Dadurch werden Abfälle reduziert und Ressourcen besser genutzt.

Q.4 To what extent do you agree with the following statements?

	Fully agree	Rather agree	Rather disagree	Fully disagree	Don't know
* FA should contribute to reduce the environmental impact in livestock production	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
* FA should improve animal welfare	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
* FA should be available for all types of animals including those of lower economic interest	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
* FA should be affordable for operators	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
*					

Operators should promote the use of FA having a positive effect on the environment and climate, independently of their price	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
* Operators should promote the use of additives having a positive effect on animal welfare, independently of their price	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
* Operators should promote the use of additives having a positive effect on animal health, and thus contributing to reduce the use of antimicrobials, independently of their price	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
* Operators should promote the use of additives having a positive effect on better utilisation of resources/ reduction of waste, independently of their price	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
* Operators should promote the use of additives having a positive effect on performance (e.g. increase of egg production), independently of its price.	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Please develop your response

5000 character(s) maximum

Viele Futtermittelzusatzstoffe und Vormischungen tragen bereits zu den oben aufgelisteten Aspekten bei. Bisher ist aber aus der Zulassungsverordnung der Zusatzstoffe nicht erkennbar, ob ein Zusatzstoff zum Umweltschutz und zur Schonung der Ressourcen beiträgt. Durch die bisherige Rechtsvorschrift sind Angaben zu assoziierten Effekten von Zusatzstoffen nicht gestattet. Deshalb sollte es den Herstellern erlaubt sein, zusätzlich zu den von der EFSA bewerteten Effekten auch Angaben zu begründeten assoziierten Effekten machen zu dürfen. Die AWT stimmt zu, dass das Management von modernen Tierhaltungssystemen, den Einsatz von Futtermittelzusatzstoffen mit positiven Effekten auf die Umwelt, Nachhaltigkeit, der Tiergesundheit und der Leistung der Tiere fördern sollte. Dies kann aber nicht unabhängig vom Preis der eingesetzten Produkte geschehen. Zusatzstoffe sollten für die Anwender zu einem Preis angeboten werden können, der es erlaubt, dass sich deren Einsatz auch entsprechend rechnet und lohnt. Der Preis der Zusatzstoffe richtet sich insbesondere nach den Kosten für die Zulassung. Das Zulassungsverfahren für Futtermittelzusatzstoffe sollte so geregelt werden, dass auch Zulassungen für seltene Tiere und Tiere mit geringerer wirtschaftlicher Bedeutung möglich werden.

Q.5 To what extent do you agree with the following statement?

	Fully agree	Rather agree	Rather disagree	Fully disagree	Don't know
* As a consumer I am willing to pay more for food that has been produced under sustainable livestock farming	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>

Please develop your response

5000 character(s) maximum

Die Arbeitsgemeinschaft für Wirkstoffe in der Tierernährung, als Verband für die Hersteller von Futtermittelzusatzstoffen und deren Vormischungen, vertritt nicht die Stimmen der Endverbraucher. Unsere Mitglieder gehen davon aus, dass EU-Bürger mit zunehmendem Interesse an Klimaschutz und Nachhaltigkeit, für nachhaltig produzierte Lebensmittel mehr ausgeben würden. Dennoch möchten wir uns in dieser Frage nicht festlegen.

Q.6 If yes, please respond

	Less than 5%	5-10%	>10-15%	>15%
As a consumer I will pay an increase for the price of:	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Please develop your response

5000 character(s) maximum

keine Angaben

Q.7 How do you assess the importance of the following topics, taking into account that the current level of food safety will be maintained?

	Very important	Fairly important	Rather unimportant	Not important at all	I don't know
* Facilitate the placing on the market of FA reducing the effects of animal farming on the environment and climate	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
* Facilitate the placing on the market of FA having positive effects on animal health, and thus contributing to reduce the use of antimicrobials.	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
* Facilitate the placing on the market of FA having positive effects on animal welfare	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
* Facilitate the placing on the market of FA having positive effects on better utilisation of resources/ reduction of waste	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
* Facilitate the placing on the market of innovative FA.	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
* Streamline the authorisation process	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
* Encourage a better functioning of the Single Market so FA may circulate smoothly within the EU	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
*					

Reduction of unnecessary burdens for operators	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
* Improve the information along the food chain	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
* Prevent the shortage of important FA, e.g. vitamins	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Please develop your response

5000 character(s) maximum

AWT begrüßt, dass die Kommission das Inverkehrbringen nachhaltiger und innovativer Futtermittelzusatzstoffe erleichtern will. Diese Futtermittelzusatzstoffe, werden dazu beitragen, den mit der Tierhaltung verbundenen Treibhausgas-Fußabdruck und die Emissionen zu verringern, und insgesamt den laufenden Übergang zu einer nachhaltigeren Tierhaltung, wie in der Farm to Fork-Strategie angegeben, unterstützen.

Wir haben die oben genannten Themen als sehr wichtig bewertet und berücksichtigen alle oben aufgeführten Punkte, die zur Erreichung des EG-Ziels, sichere und innovative Futtermittelzusatzstoffe zu genehmigen, beitragen. Dies wird dazu beitragen, dass Futtermittelunternehmer sich leichter tun, die Zulassung solcher Produkte zu beantragen, und gleichzeitig gesellschaftliche Herausforderungen anzugehen. Es ist wichtig, dass der überarbeitete Rahmen, unnötigen Verwaltungsaufwand verringert und eine Risikobewertung im richtigen Verhältnis zum Risikoprofil der Futtermittelzusatzstoffe gewährleistet, während gleichzeitig ein hohes Sicherheitsniveau in der Futter-/Lebensmittelkette gewahrt bleibt.

SECTION II INNOVATION AND SUSTAINABILITY

1- Structure of the Regulation

The current Regulation does not allow for the authorisation of FA on the grounds that they were beneficial for the environment or animal welfare as they can only be included in the category “zootechnical additives”. In this category, applicants need to demonstrate performance enhancement (e.g. more production of meat or eggs) in addition to the demonstration of actions having benefits for the environment or animal welfare.

* Q.8 Do you think that additives intended to reduce the environmental impact or to have beneficial effects for animal welfare also need to increase animal performance?

- Yes
- No
- I don't know

Please develop your response

5000 character(s) maximum

Eine der Grenzen der aktuellen Anforderungen für den Wirksamkeitsnachweis ist die extreme Inflexibilität bei der Umsetzung. Insbesondere bei zootechnischen Zusatzstoffen entspricht die Wirksamkeitsbewertung nicht der vorgeschlagenen funktionellen Gruppe(en) (z. B. Darmflora-Stabilisatoren oder Verdaulichkeitsverstärker) und ist hauptsächlich dem Nachweis einer verbesserten Leistung gewidmet. Dies liegt daran, dass die Bewertung auf der Grundlage von Artikel 5 der Verordnung (allgemeine Auswirkungen von Futtermittelzusatzstoffen) und nicht auf die Definitionen der funktionellen Gruppen gemäß Anhang I der

Verordnung (EG) Nr. 1831/2003 erfolgt. Dies stellt einen erheblichen Engpass für die Akzeptanz innovativer Lösungen durch die Betreiber dar und schränkt damit eine weit verbreitete potenzielle Verwendung spezifischer Futtermittelzusatzstoffe ein, die die Umweltauswirkungen der Tierproduktion verringern und /oder positive Auswirkungen auf das Wohlergehen der Tiere haben sollen. Futtermittelzusatzstoffe, die die Umweltauswirkungen der Tierproduktion verringern, die Verdaulichkeit bestimmter Futtermittelmateriale verbessern, deren Darmflora nützen und/oder positive Auswirkungen auf das Wohlergehen der Tiere haben sollen, sollten mit geeigneten Endpunkten bewertet werden, die nicht nur auf Leistung und Produktivität beschränkt sind.

2- Data sharing

For the assessment of FA, in particular to ensure that FA are safe, it is necessary to perform toxicological tests on animals (vertebrates). The FA Regulation has few provisions to prevent duplication of those tests by promoting the sharing of data between applicants. According to the results of the evaluation, no cases of data sharing have occurred.

Q.9 To what extent do you agree with the following statements?

	Fully agree	Rather agree	Rather disagree	Fully disagree	Don't know
* Data sharing should be better promoted to reduce toxicological tests on vertebrates for animal welfare reasons	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
* Data sharing must be mandatory to reduce toxicological tests on vertebrates for animal welfare reasons	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
* Clear rules for data sharing must be set up for animal welfare reasons.	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Please develop your response

5000 character(s) maximum

Die Minimierung oder besser die Vermeidung von Tierleid, ist ein gemeinsames Ziel aller Interessenträger. Bei Risikobewertungen, die auf toxikologischen Daten beruhen, müssen diese durch In-vivo-Untersuchungen an Tieren gemäß dem wissenschaftlichen Rahmen und den entsprechenden Leitlinien erstellt werden.

Im Falle der Einführung möglicher verbindlicher Regelungen für den Datenaustausch sollte es für den Dateneigentümer genügend Anreiz geben, z. B. in Form eines ausreichenden finanziellen Ausgleichs für die Studien und/oder einer Mindestwartezeit, bevor andere Antragsteller die Daten zu ihren eigenen Vorteilen nutzen können. Das Prinzip der Datenfreigabe sollte immer mit Überlegungen zur Kostenteilung einhergehen. Eine gesetzliche Verpflichtung zum Datenaustausch halten wir jedoch nicht für den richtigen Weg und würde die Bereitschaft der Zulassung von innovativen Zusatzstoffen wieder schmälern.

3.-Claims

Operators may not make claims in the labelling beyond the effects assessed by EFSA. For example, if we authorise a phytase (enzyme) that increases the assimilation of phosphorous by the animal, a claim may state that "this enzyme reduces the phosphorous emission". The claims may also be related to the way in which the additive is produced, e.g. from renewable feed materials or produced by a new manufacturing

method that increases the purity of the additive. This restriction in claims may limit information about other secondary effects intrinsic to the substance, the characteristics of the additive or the latest scientific or technical innovation.

Q.10 To what extent do you agree with the following statements?

	Fully agree	Rather agree	Rather disagree	Fully disagree	Don't know
* Additional claims beyond the effects assessed by EFSA should be made possible for FA	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
* Claims are an important tool to raise awareness of scientific/technical innovations in FA	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
* Claims may help to raise awareness of the effects on sustainability of FA in livestock farming.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
* Claims may improve the information conveyed to users of FA by adding additional particulars	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
* Claims must be approved according to specific and detailed provisions	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
* Claims do not need to be approved but must be substantiated and developed by operators. They must be subject to control by the National Competent Authorities of the Member States.	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Please develop your response

5000 character(s) maximum

Das Konzept der Bewerbung (Auslobung) sollte nicht nur im Hinblick auf die von der EFSA durchgeführte Wirksamkeitsbewertung und die Auswirkungen gelten, sondern auch „claims“ ermöglichen, die unmittelbar mit den Hauptwirkungen des Antragstellers in Verbindung stehen (d. h. damit verbundene Wirkungen). Wir unterstützen den Vorschlag der FEFANA, die Auslobung für Futtermittelzusatzstoffe und ihre Gemische in ähnlicher Weise wie in Artikel 13 der Verordnung (EG) Nr. 767/2009 zu regeln, anstatt die Auslobungen nach spezifischen und detaillierten Bestimmungen zu genehmigen. Eine entsprechende Bestimmung, die solche „Claims“ ermöglicht, sollte in der Verordnung enthalten sein, ebenso wie Maßnahmen, die auf weitere Kriterien verweisen, wie sie im spezifischen sektoralen Kodex „Code of good labelling practice“ stehen.

4- Duration of the authorisation

The current duration of the authorisation is 10 years for all additives. One year before the authorisation expires the applicant can submit an application for renewal. On one hand, this involves costs. On the other hand, the renewal is necessary to update the safety assessment and to exclude those additives that are no longer marketed. During the evaluation the duration of the authorisation of some additives having a safe record of use was perceived as too short. Considering the recent Farm to Fork Strategy, the Commission is considering the possibility to extend that period for those additives having positive effects on sustainability. Any extension of the authorisation period must not undermine the current safety level.

Q.11 To what extent do you agree with the following statements?

	Fully agree	Rather agree	Rather disagree	Fully disagree	Don't know
* The current authorisation period for all additives works well	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
* The current system needs to be revised by extending the authorisation period, while keeping a high level of food safety	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
* The extension of the authorisation period will reduce unnecessary burden and costs	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
* The authorisation period can be extended for those additives with high safety profile, e.g. some vitamins	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
* The authorisation period can be extended for those additives aiming at promoting sustainable livestock farming	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Please develop your response

5000 character(s) maximum

Angeht es der Tatsache, dass die meisten Futtermittelzusatzstoffe bereits eine entscheidende Rolle für die ökologische Nachhaltigkeit spielen, unterstützen wir "eine Erweiterung der Zulassungsperiode auf der Grundlage des Risikoprofils" des Futtermittelzusatzstoffs (Futtermittelzusatzstoffe mit geringerem Risiko werden von einer solchen Verlängerung über den aktuellen Zeitraum von 10 Jahren hinaus profitieren). Die Begründung, längere Zulassungsfristen zu gewähren, sollte lediglich auf spezifischen Risikoprofilen beruhen.

SECTION III AUTHORISATION PROCESS

An issue identified during the evaluation is that there are not sufficient additives intended for minor species. Those species are species not relevant from the economic point of view but help to diversify animal production. During the evaluation it has been identified that the measures to incentivise applications for authorisations in minor species were not enough to encourage applicants to apply for those species.

* Q.12 How can operators be incentivised to request authorisation for minor species?

Please develop your response

5000 character(s) maximum

Erleichterte Zulassungsbedingungen für weniger wichtige Tierarten durch z.B.:

- Bei nachgewiesener Sicherheit des Additivs verringerter Umfang des Nachweises für die Wirksamkeit
- Berücksichtigung von vorliegenden Wirksamkeitsdaten zugelassener Additive für verwandte „wichtige“ Tierarten und Analogieschluss auf „weniger wichtige“ Tierarten, z.B. Milchkuh => Milchziege, Milchschaaf;
- Berücksichtigung von Wirksamkeitsstudien, die unter kontrollierten / standardisierten Feldbedingungen durchgeführt wurden
- Bei nachgewiesener Sicherheit die Möglichkeit, die entsprechenden Wirksamkeitsstudien nach „vorläufiger“ Zulassung im Markt zu erheben.
- Bei bestehender Zulassung eines Additivs für wichtige Tierarten Berücksichtigung von in vitro Studien zur Wirksamkeit bei verwandten „weniger wichtigen Tierarten“

SECTION IV ADMINISTRATIVE BURDEN

Reduction of administrative burden for Regulations linked to an authorisation holder.

The authorisation of some additives is linked to an authorisation holder who has the exclusive right to place the additive on the market. Those rights are often transferred to other companies during business mergers or acquisitions. A Commission Regulation must be adopted every time a change of an authorisation holder occurs.

Q.13 To what extent do you agree with the following statement?

	Fully agree	Rather agree	Rather disagree	Fully disagree	Don't know
* The change of the authorisation holder should be processed by a simple administrative procedure and the information on the new authorisation holder should be available to the public.	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Please develop your response

5000 character(s) maximum

Die AWT unterstützt diesen Vorschlag, da er zu einer Verringerung des Verwaltungsaufwands und zu einer Vereinfachung der Rechtsvorschriften beiträgt. Beides ist im Sinne des REFIT-Programms der EU.

Labelling of FA and premixtures

All information required for labelling about additives and premixtures must be included in a physical label. The revision of the FA Regulation seeks to contribute to a greater use of information and communication technologies amongst operators when passing on information about additives/premixtures.

Q.14 To what extent do you agree with the following statements?

	Fully agree	Rather agree	Rather disagree	Fully disagree	Don't know
* The current system (all the information on a physical label) works well.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
* The most important information must be kept in the physical label and the rest of the information may be communicated more efficiently through other means e.g. through the use of digital tools.	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Please develop your response

5000 character(s) maximum

Die AWT ist der Auffassung, dass die wichtigsten Informationen immer auf dem an der Ware angebrachten physischen Etikett angegeben werden sollen. Der Textumfang der kennzeichnungspflichtigen Angaben hat sich jedoch seit der Re-Evaluierung der Futtermittelzusatzstoffe deutlich erhöht. Zudem erwarten international tätige Kunden von ihren Herstellern immer häufiger eine multilinguale Kennzeichnung, um ihrerseits die Futtermittelzusatzstoffe in möglichst großen Vertriebsgebieten anbieten zu können. Hier

stoßen die gegenwärtigen Kennzeichnungsvorschriften an ihre Grenzen.

Um die ordnungsgemäße Kennzeichnung der Futtermittel-Zusatzstoffe auch weiterhin zu gewährleisten, hält die AWT folgende Anpassungen für denkbar:

- nicht sicherheitsrelevante Informationen könnten auch auf den Warenbegleitpapieren ausgedruckt oder z. B. über einen auf dem physischen Etikett angebrachten QR-Code zugänglich gemacht werden.

- anstelle ausführlicher Formulierungen könnten auf dem physischen Etikett aussagekräftige Piktogramme oder Symbole zum Einsatz kommen, z.B. für die Begriffe des Herstellungs- und/oder des Mindesthaltbarkeitsdatums. Dabei kann auf vorhandene Beispiele aus der Gefahrstoffkennzeichnung (CLP-Verordnung VO (EG) 1272/2008) oder aus der Kennzeichnung von Medizinprodukten (VO (EU) 2017/745; DIN EN ISO 15223:2020) zurückgegriffen werden. Die Verwendung international verständlicher Symbole würde die multilinguale Kennzeichnung eines Futtermittelzusatzstoffs deutlich erleichtern.

Q.15 To your view, which of the following information must be kept on the physical label and what information- if any- may be transmitted by other means?

	PHYSICAL LABEL	OTHER MEANS
* Name of the additive	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
* Identification number of the additive	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
* Functional group	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
* Species for which it is intended for	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
* The person responsible for the labelling (name and address)	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
* Weight or volume	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
* Approval number of the establishment required for certain additives	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
* Directions for use	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
* Safety recommendations	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
* Specific information laid down in the authorising Regulation of the additive	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
* Batch reference and date of manufacture	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>

Please develop your response

5000 character(s) maximum

Die AWT ist der Auffassung, dass die Formulierung „Person“ an dieser Stelle missverstanden werden kann. Wir gehen davon aus, dass mit „Person“ eine juristische Person gemeint ist und keine natürliche Person, die namentlich benannt werden muss. In der aktuellen Version der VO (EG) 1831/2003 wird vorgeschrieben, „Name oder Firma und Anschrift oder Niederlassung des für die Angaben gemäß diesem Artikel Verantwortlichen“ anzugeben. Die AWT vertritt die Auffassung, dass der Firmenname und die Firmenanschrift auf dem physischen Etikett die anderen Marktteilnehmer ausreichend über die Zuständigkeit

bzw. Verantwortlichkeit informiert.

Mit Ausnahme der detaillierten Gebrauchsanweisung sollten alle oben genannten Informationen verpflichtend direkt auf dem physischen Etikett angegeben werden, um die Rückverfolgbarkeit des Produktes und die Sicherheit des Anwenders auf jeder Stufe der Futtermittelkette zu gewährleisten. Die unter „Sonstige Bestimmungen“ in der jeweiligen Zulassungsverordnung festgelegten Texte unterscheiden sich in ihrer Ausführlichkeit deutlich von den in der Vergangenheit festgelegten Kennzeichnungselementen. Gerade an dieser Stelle könnten ergänzend andere Medien wie z.B. QR-Codes für weiterführende Informationen und Festlegungen aus der Zulassungsverordnung genutzt werden, ebenfalls unter dem Aspekt einer vereinfachten multilingualen Kennzeichnung. Auch eine ausführliche Kennzeichnung auf Warenbegleitpapieren würde die Textlastigkeit des physischen Etiketts verringern und das Etikett als solches übersichtlicher und verständlicher machen.

SECTION V IMPORTS, IDENTIFICATION AND CIRCULATION OF FA ONLY INTENDED FOR EXPORT

Imports

FA and premixtures are not identified as such when imported. They are often imported as chemical substances intended for different purposes.

Q.16 To what extent do you agree with the following statements?

	Fully agree	Rather agree	Rather disagree	Fully disagree	Don't know
* Identification of FA and premixtures at import stage will improve the capacity to control imports.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
* The reduced capacity to control imports creates unfair competition for EU operators versus non-EU operators	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Please develop your response

5000 character(s) maximum

Insbesondere bei Futtermittelzusatzstoffen mit Stammspezifischen Zulassungen ist eine bessere Identifizierung und Kontrolle der Einfuhren erforderlich, um einen fairen Wettbewerb zwischen EU- und Nicht-EU-Betreibern zu gewährleisten. Es ist von entscheidender Bedeutung, dass ein derart verbesserter Ansatz die globalen Aktivitäten der EU-Betreiber in der Einfuhrphase und die Verhältnismäßigkeit des Verwaltungsaufwands berücksichtigt (siehe auch Antwort auf Q17).

* Q.17 To your view what measures may improve the control and traceability of feed additives and premixtures?

Please develop your response

5000 character(s) maximum

Die risikobasierte Organisation der Einfuhrkontrollen auf der Grundlage der Verordnung (EG) Nr. 178/2002 trägt in hohem Maße dazu bei, dass Futtermiteleinfuhren sicher, von hoher Qualität und Rückverfolgbar sind.

Ein darüber hinausgehendes System zur Erfassung und Dokumentation der Importwaren und zur verbesserten Identifizierung von Stoffen bei der Einfuhr sollte mit einem angemessenen Aufwand verbunden

sein. Es sollte als zusätzliches Instrument für die zuständigen Behörden dazu dienen die eingeführten und deklarierten Futtermittelzusatzstoffe gemäß ihrer Zulassungsbestimmungen zu kontrollieren
 Die Digitalisierung der Etikettierung könnte ein Weg für den oben genannten flexiblen Ansatz zur besseren Identifizierung von Stoffen in der Einfuhrphase sein.

Identification and restrictions on the circulation of FA only intended for export

This concerns FA and premixtures for which an authorisation in the EU has not been requested/granted but which are manufactured within the EU. These FA can only be exported if they are considered safe and under the condition that the importing country expressly agrees to the export ([Article 12 of the GFL](#)). They cannot circulate within the EU and must be directly exported from the producing establishment. This issue should be addressed to fulfil the GFL safety requirements while avoiding unnecessary restrictions to the circulation of those FA/premixtures within the EU or at MS level for commercial purposes. In the FA Regulation there is no mandatory labelling indicating that those additives and premixtures are only intended for export. This type of production is an important business activity for many small and medium size enterprises.

Q.18 To what extent do you agree with the following statements?

	Fully agree	Rather agree	Rather disagree	Fully disagree	Don't know
* Additives/premixtures only intended for export must bear an indication on the labelling to inform that they are intended for export and cannot be placed on the EU market	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
* Conditions must be set up for additives only intended for export.	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
* These additives/ premixtures should be allowed to circulate for export purposes only within the producing Member State provided that they bear an appropriate labelling.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
* These additives/ premixtures should be allowed to circulate for export purposes within the EU provided that they bear an appropriate labelling	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Please develop your response

5000 character(s) maximum

Es ist nicht klar, was genau mit der obigen Aussage "Bedingungen müssen für Zusatzstoffe eingerichtet werden, die nur für den Export bestimmt sind", gemeint ist, was unsere Antwort darauf erklärt. Die Kontrolle von nicht der EU zugelassenen Futtermittelzusatzstoffen, die in der EU zirkulieren, sollte nicht zu unnötigen administrativen oder sonstigen (logistischen) Belastungen für die Unternehmer in der EU führen. Die obligatorische Kennzeichnungsbestimmung "Nur für die Ausfuhr" würde den spezifischen Risiken der Verbreitung und Handhabung von NAFAs (nicht zugelassene Futtermittelzusatzstoffe oder Futtermittel, die diese enthalten) ausreichend entgegenwirken, da die geltenden Rechtsvorschriften über Futtermittelhygiene, die die Betreiber von Futtermitteln verpflichten, HACCP-Grundsätze auf ihren Betrieb anzuwenden, bereits ausreichende Möglichkeiten bieten, Sicherheitsrisiken im Zusammenhang mit NAFAs zu bewältigen. Die Zulassung nur für den Verkehr in dem Mitgliedstaat, in dem die "nicht der EU zugelassenen" Zusatzstoffe

/Vormischungen hergestellt werden, würde nicht dem EU-Gedanken eines gemeinsamen Binnenmarktes entsprechen, auf dem Waren und Dienstleistungen frei zirkuliert werden können. Dies ist ein Kernpunkt der Europäischen Union und Ausnahmen von diesem Grundsatz sollten nach Möglichkeit verhindert werden.

SECTION VI. INSUFFICIENT LEGAL CLARITY AND CONSISTENCY

This public consultation will not enter into the details of all the aspects that would need to be modified to provide clarity and consistency as many of them are simple technical adjustments. For some of them it is important to have feedback as they may entail a change compared to the current situation.

Recommended levels

For some additives there are recommended levels. Those levels are set up in the authorising Regulation to provide users with an orientation on the optimal dose of use.

*** Q.19 Do you think that recommend levels of use have an added value?**

- Yes
- No
- I don't know

Please develop your response

5000 character(s) maximum

Wir unterstützen das Konzept der empfohlenen maximalen Anwendungsmengen von Tierfutterzusatzstoffen, wenn diese bei der Sicherheitsbewertung von EFSA so festgelegt wurden, um die Tiergesundheit bzw. die menschliche Gesundheit (bei Tierhaltung zur Herstellung von Produkten der menschlichen Ernährung) zu schützen.

Den beträchtlichen zusätzlichen Aufwand, der sich aus diesem Grunde aus der verpflichtenden Dokumentation gegenüber Behörden und Kunden, sowie bei interner Produktentwicklung, Produktionssteuerung und Dokumentation ergibt, sehen wir als vertretbar an.

Wir sprechen uns jedoch gegen empfohlene Anwendungsmengen aus nicht wissenschaftlich basierten Gründen aus.

Solche nicht nachvollziehbaren Begrenzungen führen weder zu einer Verbesserung der Sicherheit in der Tierernährung noch in der daraus anschließenden Humanernährung. In diesem Fall wird lediglich der Aufwand bei den Produzenten erhöht und Verunsicherung beim Kunden entsteht.

Additives for which the applicant withdraws the application for renewal

The FA Regulation provides for the renewal of authorisation of additives. If the application for renewal is presented in due time, the feed additive remains on the market until a decision on the renewal is taken. Sometimes the applicant withdraws the application for renewal during the process. In this case, the additive is not permitted anymore. This creates uncertainties for operators who are not informed immediately of that withdrawal. The concerned additive may be present in some compound feed or feed materials as it was incorporated before the withdrawal happened, and in consequence these too suddenly need to be withdrawn from the market.

Q.20 To what extent do you agree with the following statements?

	Fully agree	Rather agree	Rather disagree	Fully disagree	Don't know

* Additives for which the applicant withdraws the application for renewal should be withdrawn from the market following some transitional period that allows operators to take the necessary measures, if there are no safety reasons that justify an immediate withdrawal.	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Operators must be informed immediately of any withdrawal that happens during the renewal of an additive.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>

Please develop your response

5000 character(s) maximum

Die Gründe, weshalb ein Antragsteller seinen Zulassungs-/Verlängerungsantrag wieder zurückzieht, können sehr vielfältig sein (z.B. wenn die finanziellen Aufwendungen zur Unterstützung des Antrags den erwarteten Kapitalrücklauf übersteigen).

Die Entscheidung, einen Antrag zurückzuziehen, führt über einen mehr oder weniger langen Zeitraum dazu, dass die betroffenen Zusatzstoffe vom Markt verschwinden, obwohl sie aus Sicht der Futtermittelindustrie durchaus notwendig sind und sinnvoll eingesetzt werden. Ein transparentes Informationssystem würde dazu beitragen, dass andere Futtermittelunternehmen die Zulassungsaktivitäten für „verwaiste“ Zusatzstoffe übernehmen, bevor auf dem Markt eine Versorgungslücke entstehen kann. Siehe unsere Antwort zu Frage 23.

Die oftmals zeit- und kostenintensiven Zulassungsaktivitäten könnten auch für nicht firmengebundene Zulassungen durch eine neue Regelung honoriert werden, die es dem Antragsteller erlauben, für einen befristeten Zeitraum über exklusive Vermarktungsrechte für den Zusatzstoff zu verfügen, dessen (Wieder-/Weiter-)Zulassung er erwirkt hat.

Register of FA

The register of FA is an important tool to inform operators and the general public on the FA that are authorised. The Register is publicly available in https://ec.europa.eu/food/safety/animal-feed/feed-additives/eu-register_en

During the evaluation, the need to make this Register more friendly-user and increase the level of information were highlighted.

* Q.21 What changes could be introduced in the Register in order to improve its format and presentation?

Please develop your response

5000 character(s) maximum

- In einigen Fällen sollten die Eintragungen standardisiert werden, z.B. gibt es teilweise keine Eintragungen bei „Date of authorisation“, oder keine Angabe zum „Expiry date“. Dies führt dazu, dass der aktuelle Status der Zulassung dieser Additive nicht eindeutig ist.

- (Bessere) Erläuterung der grau hinterlegten Einträge

- Erläuterung der Bedeutung der gelb markierten Einträge, z.B. S. 121, 2b09212

- Erläuterung der Bedeutung der grau markierten Links zum Amtsblatt

Die Erläuterung der Farbmarkierungen könnte in der Fußzeile aufgeführt sein

*

Q. 22 What information do you expect to find in the register of FA? For example, information about additives that have not been requested for renewal and within one year will not be authorised, or information on special precautions for handling due to safety reasons.

Please develop your response

5000 character(s) maximum

Den aktuellen Zulassungsstatus von Futterzusatzstoffen mit begleitenden Angaben zum Zeitpunkt von Erteilung und Gültigkeit, Tierarten. Weitere Details können der entsprechenden verlinkten Durchführungsverordnung entnommen werden.
Angaben zu Additiven, für die kein Antrag auf Wiederezulassung eingereicht wurde und deren Zulassung innerhalb des nächsten Jahres ausläuft, wären hilfreich. Die entsprechenden Additive könnten durch farbliche Hervorhebung gekennzeichnet werden.
Kennzeichnung der Additive, die in der ökologischen Tierhaltung eingesetzt werden dürfen, wäre hilfreich.

*** Q. 23 Do you think that the Register of FA should send automatic notifications to subscribers alerting them each time the register is modified, if a renewal for an additive has not been processed, a change of an authorisation holder has occurred or an additive under renewal has been withdrawn by the applicant?**

Please develop your response

5000 character(s) maximum

Unseres Wissens gibt es kein Abonnement für das Register, es ist ein öffentlich zugängliches Dokument. Angesichts der Fülle der Änderungen im Register würde nach Ansicht der AWT eine automatische Benachrichtigung der Nutzer über jede Änderung eine Informationsflut darstellen. Für den Nutzer wäre es hilfreich, wenn das Register in einem bekannten, regelmäßigen Turnus (z.B. zum 15. jedes Monats) aktualisiert würde, so dass die Nutzer individuelle Routinen zur Abfrage von für sie relevanten Änderungen einrichten können.
Bezüglich der in der Frage genannten Änderungen, ist die AWT der Meinung, dass das Informationsportal der EFSA der geeignete Ort wäre, um diese Informationen zeitnah zu veröffentlichen.

SECTION VII –ADDITIONAL CONTRIBUTION

Q 24 Would you like to raise other issues that need to be addressed in this impact assessment? If so, please specify.

Please develop your response

4500 character(s) maximum

Verwendung von Futtermittelzusatzstoffen im Tränkewasser.
Bitte lesen Sie dazu beigefügte Datei.

Do you want to upload a position paper or document?

If you wish to provide additional information (for example a position paper) or raise specific points not covered by this questionnaire, you can upload your additional document here. The maximum file size is 1 MB.

The document is optional and serves as additional background reading to help us understand your position better.

Only files of the type pdf,doc,docx,odt,txt,rtf are allowed

Contact

[Contact Form](#)